

LE DESTIN

1. Introduction:

Annoncer le choix des sujets et des dates du 1^{er} trim 05 en fin de réunion (réfléchir à d'éventuels sujets supplémentaires / résultat du vote à distribuer à ceux qui ne l'aurait pas)

2. Définitions:

- **Causalité:** Rapport de la cause à l'effet
- **Chaos:** Confusion, désordre général.
- **Contingent/Contingence (du lat contingentia = hasard):** Tout ce qui est conçu peut indifféremment être ou ne pas être. La contingence implique donc l'absence d'un déterminisme strict.
- **Destin (lat destinare = fixer, attacher):** Force de ce qui arrive et qui semble nous être imposé sans qu'aucune de nos actions n'y puisse rien changer.
- **Déterminisme:** Doctrine selon laquelle tout dans le monde arrive nécessairement selon la loi des causes et des effets.
- **Fatal/Fatalité (lat fatum = destin inexorable aveugle et irrationnel)** Tous les évènements procèdent d'une nécessité absolue et sont soumis à un destin irrévocable.
- **Finalité:** Fait de tendre vers un but et d'aménager les moyens pour l'atteindre.
- **Fortune:** Chance, hasard, destinée.
- **Hasard:** Ce qui nous paraît échapper au jeu normal du déterminisme et de la causalité/Rencontre de phénomènes qui appartiennent à des séries indépendantes dans l'ordre de la causalité/ Le hasard n'organise pas les évènements selon une finalité (le destin se distingue du hasard comme l'ordre du chaos)
- **Liberté:** Pouvoir d'exercer sa volonté en agissant ou en n'agissant pas.
- **Libre arbitre:** Etat de celui qui n'est pas en captivité.
- **Nécessaire/Nécessité:** Ce qui n'est pas contingent. Ce qui caractérise la déduction logique et est de l'ordre du déterminisme et de la causalité.
- **Providence:** Destin à caractère bénéfique.
- **Volonté:** Faculté de se déterminer à agir dans un but déterminé à l'avance.
- **Sujet/objet:** En tant que conscience libre et créatrice de sens, fonctionnant comme principe explicatif de tout fait humain, l'Homme sujet s'oppose à l'Homme objet.

3. Analyse des citations:

- **Prééminence de la volonté et de l'action sur le destin (18):** *S de Beauvoir, Camus, Cioran, Démocrite, Einstein, Gracq, Giraudoux, Hegel, La Fontaine 2, Machiavel, Malraux 2, Merleau-Ponty, Montaigne, Montesquieu, Sertillanges, Thoreau, Von Musil*
- **Soumission au destin/vision finaliste ou déterministe (8):** *Alain, Claudel, Coran, Eschyle, Homère, Mann, Schopenhauer, Sophocle,*
- **Intermédiaire (7) :** *Aveline, Beaumarchais, La Rochefoucauld, Laërce Diogène, Malherbe, Malraux 1, Scudéry,*
- **Divers (3): Résistance à la volonté (La Fontaine 1, Maurois) Détachement (Héraclite)**

4. Questions:

- **Si notre futur est écrit d'avance qui l'a écrit?** Notre destin final (vision finaliste de type divin: le futur détermine le présent) / Les lois de l'univers (physiques et biologiques)? Les lois humaines (sociale)? Nous-même? (vision déterministe: le passé détermine le présent et le présent le futur)
- **Le présent (les évènements/ la vie) procède-t-il du passé ou bien du futur?** Croire que le présent procède du futur c'est avoir une vision finaliste et fataliste opposée à la vision scientifique qui a pourtant fait ses preuves et qui tend au contraire à prévoir le futur à partir du présent selon le principe de la causalité et des déterminismes récurrents établis à partir des expériences passées
- **Les "lois" physiques, biologiques et sociales sont-elles strictement déterministes?** Non, elles ne sont que statistiquement déterministes, chacune dans leur domaine, contrairement à ce que croyait Laplace et son célèbre "démon" capable d'observer l'état présent de l'univers et d'en déduire toute l'évolution future. Ces lois autorisent l'émergence du "nouveau" et de "l'imprévisible" à tous les niveaux (La "nature" construit le présent à partir du passé (conditions initiales) selon des lois qui restreignent le champ des possibles sans que pour autant le futur soit totalement prévisible).
- **L'interférence de plusieurs déterminismes est-elle déterministe?** Non, encore moins, comme l'a démontré Poincaré à propos du "problème des trois corps" dont le résultat a été étendu à l'ensemble des phénomènes dits "chaotiques" autrement dits imprévisibles.
- **Le finalisme comme le déterminisme strict sont-ils compatibles avec la créativité / la liberté / la responsabilité humaine?** Non car leurs "chaînes" causales rétroactives pour le finalisme ou

LE DESTIN

active pour le déterminisme exclues toute bifurcation et par conséquent toute initiative individuelle ou collective.

- **Le déterminisme (la causalité) est-il compatible avec la liberté?** Oui s'il intègre aussi notre propre causalité en tant que sujet choisissant et agissant et non pas seulement en tant qu'objet subissant, autrement dit si nous disposons d'une capacité de libre arbitre et de **responsabilité** à partir de laquelle peut s'exprimer notre volonté et notre potentiel d'action et de créativité qui engage notre responsabilité.
- **Sommes-nous dépendants, libres ou interdépendants?** Si nous ne sommes que dépendants nous ne sommes qu'objets de lois dont nous ne sommes pas maîtres. Si nous sommes totalement libres, nous n'obéissons qu'à une seule loi la nôtre. Si nous sommes interdépendants nous sommes tout à la fois libres, dépendants et responsable.
- **Disposons-nous d'un espace de liberté à partir duquel nous pouvons dans une certaine mesure modifier de façon intrinsèque et volontaire le cours déterministe des événements extrinsèques à notre volonté?** Oui, comme en témoigne le très large éventail des possibilités humaines tant au plan individuel que collectif qui va de la création artistique (cf. citation de Malraux: "L'art est un antidestin") jusqu'à la capacité d'auto destruction en passant par la connaissance. Cette aptitude humaine ne fait-elle pas de l'Homme un sujet responsable en grande part de son propre destin?

"Tout ce qui existe dans l'univers est le fruit du hasard et de la nécessité."

Démocrite

"Le temps est invention, ou il n'est rien du tout."

"Le temps est jaillissement effectif de nouveauté imprévisible"

H. Bergson

"Aucune formulation des lois de la physique qui ne prend pas en compte le rôle constructeur du temps ne pourra jamais satisfaire notre besoin de comprendre la nature"

Ilya Prigogine

*"C'est par une succession d'instabilités que la vie est apparue. C'est la nécessité, c'est-à-dire la constitution physicochimique du système et les contraintes que le milieu lui impose, qui détermine le seuil d'instabilité du système. Et c'est le hasard qui décide quelle fluctuation sera amplifiée après que le système a atteint ce seuil et vers quelle structure, quel type de fonctionnement il se dirige parmi tous ceux que rendent possibles les contraintes imposées par le milieu. " *Ilya Prigogine**

5. Organisation:

- **Choix des sujets et dates du 1^{er} trim 05**
- **Demander qui serait intéressé par une réunion supplémentaire d'approfondissement**
- **Distribuer les fiches sur l'Energie (commentaires M Seco)**
- **Distribuer le texte "Hasard et nécessité"**