

LA VERITE

1. Définition/Etymologie:

- **Définition Petit Larousse** : "Ce à quoi l'esprit peut et doit donner son assentiment par suite d'un rapport de conformité avec l'objet de pensée et/ou d'une cohérence interne de la pensée"
- **Définitions Dictionnaire de philosophie**: "Réalité stable, profonde, essentielle, par opposition aux apparences / Qualité de ce qui est conforme à la réalité telle quelle et non telle qu'on se l'imagine / Qualité d'un énoncé correctement inféré à partir de propositions premières (vérité logico-mathématique), le critère de cohérence remplace ici celui d'adéquation et de correspondance avec la réalité"

Etymologie: Latin verus "vrai" → verax, -acis et veridicus "qui dit la vérité" → verificare ""présenter comme vrai" → veritas, -atis "vérité".

2. Questions/Réponses (Organisation au choix des participants : questionnement collectif consensuel ex-nihilo /réponses aux questions collectivement ou par groupe)

2.1 De la nature de La Vérité et de son objectivité

➤ N'existent-ils pas différents types de Vérité?

a) Traditionnellement on distingue:

La Vérité de fait = "Énoncé qui correspond au réel qu'il décrit": Perception du réel par les sens (Possibilité d'illusion) / Peut ne pas être vrai ("**vérité contingente**" selon Leibniz ou "**relations de faits**" selon Hume)

La Vérité de raison = "Énoncé vrai en vertu des relations logiques entre ses termes: Vérité de type logicomathématique / Ne peut pas être fausse ("**vérité nécessaire**" selon Leibniz ou "**relations d'idées**" selon Hume)

b) Robert Blanché (logicien contemporain) distingue: **La Vérité matérielle** de chacune des propositions prises isolément, de la **Vérité formelle** qui enchaîne ensemble les Vérités matérielles jusqu'à la conclusion du raisonnement (déduction). Une seule erreur, tant au plan matériel que formel conduit à une déduction fausse.

➤ Si "Vérité" est synonyme de "Réalité", comment accéder au "Réel"?

Le réel (ensemble de tout ce qui existe) est ce qu'il est indépendamment de l'observateur (ce qui n'est pas strictement exact en physique quantique). Il devient "**réel connu**" par l'intermédiaire des perceptions des 5 sens et des synthèses conscientes ou inconscientes qu'effectue le cerveau de l'observateur en cohérence avec ses références cognitives et sensorielles antérieurement acquises par expérience directe ou par l'enseignement.

Notre "réel connu" est limité au périmètre du "**réel accessible**" qui s'accroît au fil des découvertes de l'humanité mais qui n'atteindra peut-être jamais "**la totalité du réel**" dont la vraie nature résolument voilée n'est peut-être pas à la portée de nos concepts nécessairement réducteurs.

Aussi, peut-être, vaudrait-il mieux parler de "**cohérence**" plutôt que de "**vérité**" trop chargé d'illusions concernant notre appréhension de la réalité.

➤ Etre et paraître où est le vrai?

Le modèle ou la copie? Le réel sensible ou le discours (logique, raisonnable?) sur le réel? Y'a-t-il un double plan: l'Etre d'une part, et le langage d'autre part?

Ce que je livre aux autres ne peut que transiter par le paraître. Par le langage, je livre d'autres informations que celles qui lui parviennent par les sens: je peux expliquer mes sentiments et mon raisonnement. Reste que le langage peut être aussi trompeur que les sens (sincérité du discours, ambiguïté d'expression ou d'interprétation).

Chaque être est un ensemble complexe dans lequel il paraît illusoire de vouloir faire entrer l'autre. Tout au plus peut-on s'efforcer de l'aider à s'en approcher / à réviser les idées partielles qu'il en avait / à en reconsidérer les multiples facettes et ce qui fait leur cohérence.

L'accès à la Vérité intime d'autrui paraît tout autant (peut-être davantage) problématique et incertaine que l'accès à La Vérité intime de l'Univers.

LA VERITE

- **La Vérité absolue (éternelle?) existe-t-elle? Existent-ils des "Vérités premières" (temporelles?)**
- a) Vérité absolue:** Peut-être y a-t-il une Vérité une et absolue au cœur de l'univers qui serait comme l'alpha et l'oméga de sa réalité. La beauté de l'univers peut nous y faire penser. En revanche, la limitation de nos moyens d'accès à la réalité peut nous faire douter de pouvoir y accéder avec notre seule raison. Ce qui ne veut pas dire qu'il soit vain de rechercher la Vérité avec notre raison en utilisant les chemins de la science ou de la philosophie par exemple, ne serait-ce que pour tenter de s'en approcher.
- b) Vérités premières: Existent-ils des "réalités" dont nous ne puissions pas douter?**
L'univers dont nous faisons parties existe indépendamment des Hommes. Contrairement à ce que pense les "Idéalistes", il paraît difficile d'en douter. L'univers n'est pas, comme nous ne le sommes pas non plus, totalement le fruit du hasard puisque nous en avons découvert certaines lois qui sont statistiquement vérifiées par l'expérience. Mais, il n'est pas non plus totalement déterminé par les dites règles qui, si elles se précisent au fil du temps sur le "chemin du savoir", n'en livrent pas pour autant la nature intime des choses qui demeure résolument voilée et innovante. ("**L'incertitude clef du nouveau**" serait-elle **La Vérité intime de l'Univers?**)
- **La Vérité existe-t-elle "En-soi" ou "Pour-soi"?**
- La Vérité existe-elle "En-soi", dans sa propre nature, indépendamment de nous?** Sauf à nier l'existence de l'univers indépendamment de nous ainsi que toute validité aux lois de fonctionnement de l'univers et de ses composants, il paraît difficile d'en douter. Ce qui ne veut pas dire que la Vérité de l'univers en-soi soit globalement à la portée de nos concepts.
- La Vérité existe-elle "Pour-soi", étroitement liée, dépendante de notre conscience d'être et de notre façon d'appréhender le réel?** C'est à n'en pas douter non plus, tant nous sommes impliqués dans cette quête.
- Au fond "La Vérité des Hommes", n'est-elle pas le résultat d'un arbitrage permanent de cohérence entre la "Vérité en-soi"(externe au moi) et la "Vérité pour-soi"(interne au moi), individuellement et collectivement?**
- **Qu'est-ce que La Vérité? (tentative de définition)**
- Ni endogène, ni exogène à chacune des parties qui constituent l'Univers, la Vérité n'est-elle pas tout à la fois "**la cohérence du Tout et des Parties**" tout comme "**l'interdépendance des Parties entre elles**"?

2.2 De l'utilité de la recherche de La Vérité:

- **Douter de La Vérité: Est-ce "Une fin" ou "Un moyen"?**

Il faut distinguer:

- **Le doute sceptique** (peu cohérent puisqu'il retient pour certitude que l'on n'est jamais sûr d'atteindre la certitude) qui consiste à suspendre tout jugement faute de certitude et ainsi constitue une fin plus qu'un moyen.
- **Du doute méthodique** (Descartes) qui en cherchant à faire table rase des préjugés et des dogmes pour éviter les erreurs de jugement constitue un moyen pour atteindre La Vérité.

Dans la vie courante, sauf à se résoudre à l'inaction la plus totale, il paraît impossible de douter de tout et de suspendre tout jugement. En revanche, avoir conscience de la fragilité de nos connaissances et de leur vérité peut constituer un garde-fou contre les dogmatismes et ainsi nous permettre d'avancer sur le chemin de Vérité.

LA VERITE

➤ Tout jugement ne présuppose-t-il pas La Vérité?

Qu'il s'agisse de l'acte de jugement (énoncé d'une opinion ou décision d'un juge) ou de la faculté de juger, les concepts de Jugement et de Vérité sont étroitement liés, au point que l'entendement usuel souvent les confond (homme de Jugement = homme apte à trouver La Vérité)

D'un côté: **Tout Jugement a besoin de La Vérité** car, sans investigation préalable en Vérité de la Réalité, un jugement ne saurait être qu'arbitraire.

De l'autre: **Toute Vérité a besoin du Jugement** car, de même que notre faculté de connaître dépend en partie de notre faculté de juger, on peut dire aussi qu'une fonction majeure du jugement est de rendre l'énoncé possible de La Vérité.

Sans Vérité, il n'y a pas de Jugements qui tiennent. Sans Jugement, il n'y a pas de Vérités qui tiennent.

➤ Toute justice ne présuppose-t-elle pas La Vérité?

Que l'on considère la justice comme une vertu au sens moral du terme ou comme une norme d'organisation harmonieuse de la vie sociale au sens éthique du terme, la Justice a besoin de Vérités à deux titres:

- En tant que référentiel car, sans principe ni loi ("Vérités") aucune Justice ne peut être rendue.
- En tant qu'aptitude à connaître la Réalité car, en l'absence de Vérité de faits, nul ne pourrait savoir si les règles (morales ou de droit) ont ou n'ont pas été respectées.

➤ Pourrions-nous vivre sans Vérité ou pour le moins sans la chercher?

Pourrions nous vivre sans rien savoir? Sans Vérité, savoir aurait-il un sens? N'est-ce en s'interrogeant sur la validité son savoir que l'on peut mieux savoir? Il paraît difficile de vivre sans chercher d'une façon ou d'une autre La Vérité sans pour autant être assuré, ni qu'elle existe dans l'absolu, ni que l'on ait les moyens d'y accéder au fond.

➤ La Vérité donne-t-elle un sens à la vie?

Ce qui donne un sens à la vie ici et maintenant, **c'est la cause que l'on s'efforce de défendre**, le chemin que l'on tente de défricher. L'exigence de rigueur (d'authenticité, de cohérence) plus que de vérité (certitude) fait partie des attitudes qui valorisent ce cheminement.

➤ Une éthique de La Vérité: Cela a-t-il un sens? Une utilité?

Oui, nous le savons bien puisque nous incitons nos enfants à ne pas mentir! Mais, n'est-ce pas plutôt en terme de tolérance des convictions d'autrui, d'acceptation de Vérités plurielles, qu'il faut parler d'éthique ? N'est-ce pas d'abord à ceux qui croient détenir La Vérité qu'une telle éthique serait utile?

3. Conclusion:

Notre besoin de certitude nous pousse à rechercher la Vérité et les critères qui la sous-tendent, même si en Sciences, atteindre la certitude paraît désormais bien peu réaliste face à l'Univers structurellement incertain.

S'il y avait une Vérité, ne serait-elle pas?: Qu'il faut chercher la Vérité même si l'on est persuadé, qu'au bout du chemin, il y aura toujours une part d'incertitude car ainsi, chemin faisant, nous pourrions peut-être parvenir à mieux accepter l'incertitude.